# Cervantes

Batería de Evaluación de la Inteligencia

## Contenidos

Semejanzas · Analogías · Contextos · Diseños

## Edades y tiempo de aplicación:

De 6 a 18 años; entre 30 y 50 minutos

## Resultados:

- Perfil individual de habilidades de razonamiento, con 3 ó 4 componentes
- C.I. general, obtenido por inferencia de las medidas de los 3 componentes exclusivos de razonamiento: Semejanzas, Analogías y Contextos

GAC 25 años | GAC Grupo ALBOR-COHS

Información más detallada en: **Tlf.:** 94 485 0497 · **e-mail:** cohs@gac.com.es · **www.gac.com.es**

actual... rápida... precisa... económica...

***El estándar en evaluación de la inteligencia en el siglo XXI***

*"Cada diez años, la inteligencia media de la población aumenta"*
Efecto Flynn

ISBN: 978-84-95180-17-9

nuevo

***Orientador/a**, ¿Cuántas veces se ha preguntado: de qué calidad psicométrica es el test con el que estoy evaluando la inteligencia de los escolares?*

*Conozca:*

# Cervantes

Batería de Evaluación de la Inteligencia

## Deficiencias de los tests de inteligencia disponibles en España

Los Psicólogos Educativos, Pedagogos y PsicoPedagogos, usuarios habituales de los tests de inteligencia, manifiestan cierta insatisfacción con los resultados de los disponibles en el mercado español, por tres aspectos fundamentales:

- *El C.I. total suele presentarse como resultado de la suma de varias pruebas: verbales (con limitaciones culturales), de razonamiento y de aprendizajes curriculares, por lo que la puntuación final que se obtiene como Cociente Intelectual no resulta válida.*
- *Las muestras empleadas en la baremación no son suficientemente representativas de la población general, según criterios de la E.F.P.A. (Federación Europea de Asociaciones de Psicólogos)*
- *No identifican de modo fiable a los escolares con inteligencia "borderline", debido a la influencia de los recursos de memoria en los resultados.*

Protocolo Magallanes

# Cervantes

## Batería de Evaluación de la Inteligencia

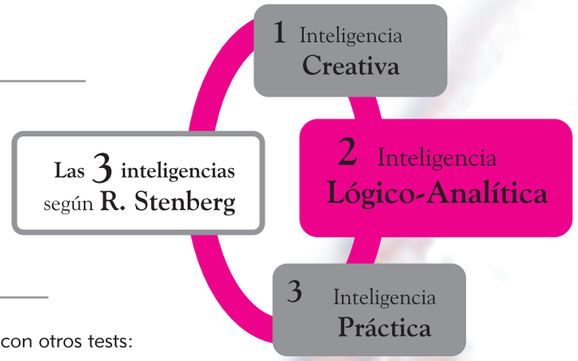
*La Batería de Evaluación de la Inteligencia "Cervantes" proporciona la información pertinente, relevante y suficiente para la medida de la inteligencia lógica o capacidad de razonamiento de una persona. Los resultados en la ejecución de esta prueba son independientes de conocimientos culturales, recursos de memoria, lenguaje oral o escrito, destreza motora fina, habilidad organizativa y/o de integración visual en el plano, así como, de la rapidez en las respuestas. Por ello, constituye una medida del desarrollo de habilidades de razonamiento fiable, sin los sesgos que produce la combinación de habilidades de naturaleza diferente.*

## Fundamento:

La experiencia durante los pasados 25 años de los profesionales del **Grupo ALBOR-COHS** y de Centros Colaboradores y Asociados en la evaluación de la inteligencia de los escolares, ha puesto de manifiesto la evidencia de la gran utilidad de las pruebas que miden razonamiento de modo exclusivo; además de los errores derivados de la combinación con pruebas afectadas por los resultados de diversos aprendizajes culturales o curriculares.

## Modelo conceptual de referencia:

*"Proceso cognitivo de selección de una respuesta de adaptación al medio, basado en el análisis y la comparación de los diversos elementos que intervienen y constituyen el contexto"* **Robert Sternberg**.




## Elaboración:

- Diseño de las pruebas de razonamiento en base a la experiencia con otros tests: Raven, TONI-3, SON-R y Woodcock-Johnson.
- Construcción de varias escalas - no verbales - de distintas características.
- Estudio piloto con 543 sujetos de 6 a 18 años para seleccionar los ítems y construir series equivalentes según el modelo probabilístico de Mokken.
- Baremación con muestras amplias de población general (siguiendo criterios E.F.P.A.)

## Muestra de baremación:

- Recogida de datos enero-mayo 2008.
- Más de 90 centros escolares.
- Más de 4.500 sujetos en el total de la Batería (categoría ***** según criterios E.F.P.A.)

## Equipo de Trabajo:

### Diseño:

**Contenidos:** E. Manuel García Pérez
**Dibujos:** Javier Yuste Andrinal

### Desarrollo:

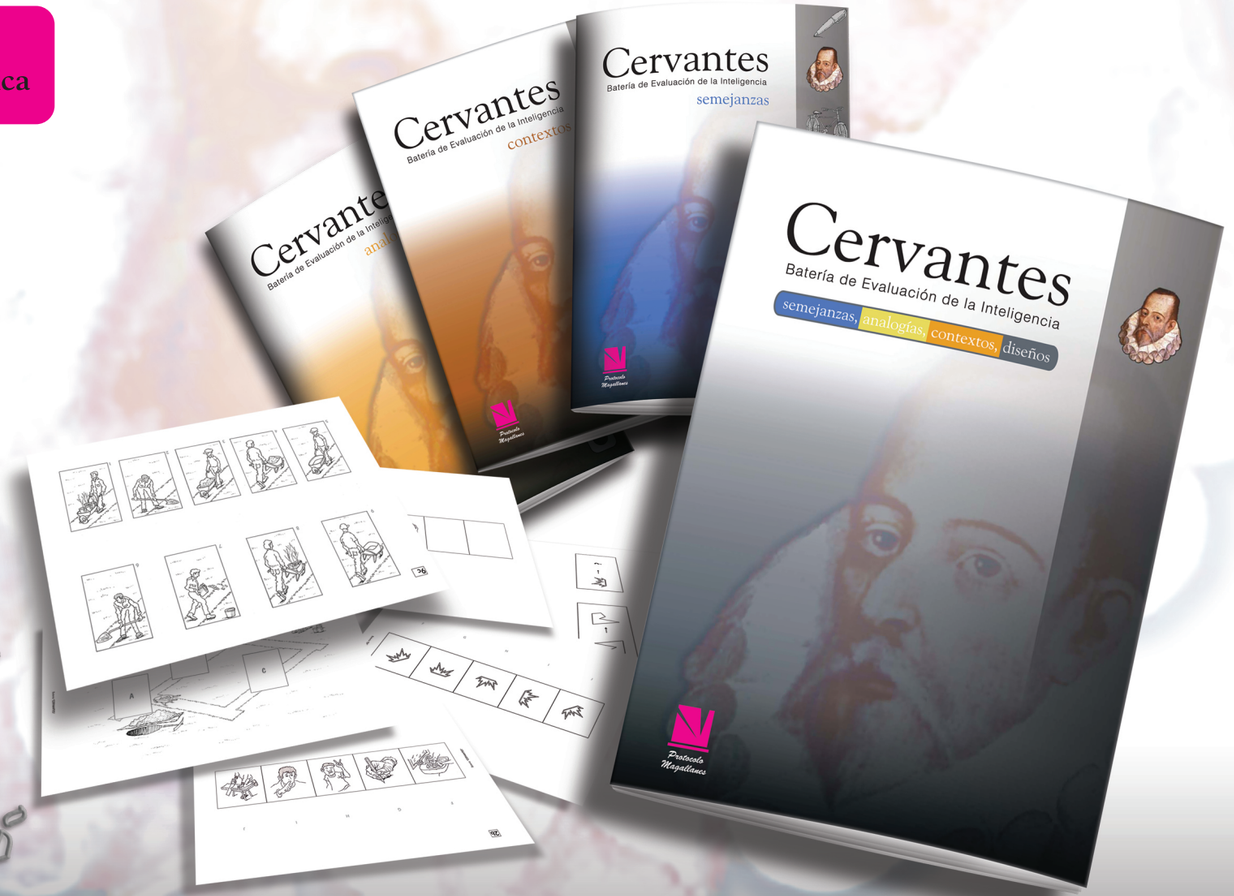
Roberto Ratón
Lorea Sarrionandia-Ibarra
Inés González

### Estudio Piloto:

27 colaboradores de 31 centros escolares y gabinetes psicoeducativos

### Baremación:

Ángela Magaz Lago (Coord.)
Clara González
150 Colaboradores de 110 centros educativos

### Análisis Estadísticos, Software de Tipificación e Informe de Resultados:

Ibon Martínez Arranz